

O Contraste entre Música e Texto na Obra “Guerras do Alecrim e Manjerona”

Tânia Valente

Centro de Estudos de Teatro

Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa

Em “Guerras do Alecrim e Manjerona” (1737), porventura a obra mais conhecida de António José da Silva (AJS), são utilizados vários processos de cómico. Porém, o estudo da relação entre o texto e a música, apenas revelada ao público moderno no séc. XX por David de Sousa, ainda se encontra numa fase embrionária. Por isso, a propósito da comemoração dos 310 anos do nascimento deste dramaturgo português, quis dar o meu contributo para este estudo.

Immanuel Kant dizia que “O riso é uma afectação resultante da transformação repentina de uma intensa expectativa em nada” (Kant 273). Quer isto que uma determinada situação ou personagem colocam o leitor/ expectador num determinado estado emocional e o humor nasce da dissolução desse estado emocional. Em AJS este processo de cómico é recorrente, mas não é o único processo que encontramos em “Guerras do Alecrim e Manjerona”. Outros processos incluem:

- um cómico de *gestos*: saltos, caretas, piruetas várias;
- um cómico de *linguagem*: palavras mal pronunciadas, empregadas fora do contexto habitual;
- um cómico de *intriga*: quando a engenhosidade do Autor encadeia encontros, disfarces, reconhecimentos cómicos derivados da própria inverosimilhança;
- um cómico de *carácter*: quando o cómico faz parte da própria maneira de ser da personagem (Fagundes, ou de Semicúpio);
- um cómico de *vestuário*: derivado do ridículo do vestuário das personagens (D. Tiburcio, que aparece em cena “vestido ridiculamente” segundo indicação do autor);
- um cómico de *ideias*: derivado de raciocínio inesperado. (Maia 184)

Estes processos surgem muitas vezes misturados uns com os outros, “contribuindo todos em conjunto para dar a conhecer um personagem” (Maia 184). Mas a questão que aqui levanto: existirá também um cómico de música, derivado, por exemplo, do facto de as palavras não terem nada a ver com o carácter do acompanhamento musical que as ilustra, ou de outro processo? Poderá o compositor António Teixeira ter dado o seu contributo

para o efeito cómico da peça, construindo música que, ora contrastava propositadamente com as palavras, ora as punha situações ridículas em ainda mais evidência (como na *Ária dos espirros*)? Observemos então texto e partitura.

Começaria por dizer que as óperas de AJS não são óperas, no sentido lato do termo, uma vez que não são totalmente cantadas. Todas as obras de AJS apresentam “no rosto das primeiras edições a designação joco-séria”, que, segundo A. Oliveira Barata, “as aproxima do género espanhol (...)zarzuela”. (Barata, *Criação e Realidade* 376). Por sua vez, a zarzuela que se escutava em Portugal no séc. XVIII, era já um género influenciado pela ópera italiana, que nessa época dava os primeiros passos em Portugal. Mas apesar da influência italiana, a zarzuela conseguiu manter características próprias, que a distinguem deste género:

A zarzuela, apoiando-se na alternância entre parte recitada (os recitativos) e partes faladas, era a irmã espanhola de *ópera comique* francesa, da ópera *buffa* italiana ou ainda do *Singspiel* alemão. Para além das diferenças formais (...) escolhem, por oposição à temática mitológica-histórica das óperas sérias, a combinação entre o estilo falsamente elevado e as intrigas servidas por personagens bem próximas do quotidiano. (Barata, *Criação e Realidade* 371-372).

É nesta linha que pode ser inscrita a produção joco-séria de AJS. Na Lisboa da primeira metade do séc. XVIII existiam três espaços distintos, onde era possível escutar ópera:

- 1) A corte, onde havia ópera cómica em italiano, e que funcionava como mero divertimento;
- 2) A Academia da Trindade, onde existia ópera séria, que partilhava como o teatro dos Jesuítas o objectivo de maravilhar os sentidos;
- 3) O Teatro do Bairro Alto, onde as óperas em língua portuguesa de AJS encontravam o espaço e o público ideal para funcionarem como um género cómico, quase brejeiro, por não haver actores ou actrizes à vista, na medida em que as peças eram representadas por bonifrates. Esta ópera vivia, sobretudo, de um público plebeu.

De um ponto de vista musical, segundo Luís de Freitas Branco, “a forma musical empregada por AJS não era, nem os costumes teatrais o permitiam, a da ópera séria, com trechos a solo e de conjunto separadas por recitativos, mas a da ópera jocosa ou bufa, em que se pode empregar os dialectos, sendo faladas todas as partes não líricas” (Branco 3-4)¹. Freitas Branco refere-se aqui à originalidade das óperas do Judeu, em contraste com as obras italianizadas da corte - como eram as óperas de Francisco António de Almeida - e da Academia da Trindade. No entanto, observando as partituras e escutando a música que António Teixeira compôs para as *Guerras*, apercebemo-nos que a música assume formas de ópera italiana (de que são exemplo as árias da *capo*). Porém, o objectivo aqui talvez não fosse copiar o modelo italiano, mas antes caricatura-lo:

¹ apud Barata, *Criação e Realidade* 376-377

A análise da redução para piano das partituras, feita por Filipe de Sousa, pode fazer-nos suspeitar que a própria música de António Teixeira para as *Guerras* e para as *Variiedades* foi pensada como sátira à ópera italiana. É muito possível que, no Teatro do Bairro Alto, se pretendesse “parodiar”, em espectáculos com marcada veia satírica, a moda da ópera italiana recém-chegada à corte. (Barata, História do Teatro 202)

Ainda segundo Oliveira Barata:

“*Guerras* são um fresco particularmente expressivo, e bem conseguido dramaticamente, que incide sobre a matéria social que o público frequentador do Bairro Alto podia facilmente identificar. O ‘hábito’ da constituição de ranchos, aliado a certos tipos teatrais de marca vicentina continuados por Francisco Manuel de Melo, constituem o ‘segredo’ encontrado para elaborar a mais eficaz das obras do Judeu.”(Barata, História do Teatro 107)

O efeito dramático de contraste entre personagens é também conseguido através daquilo que classifiquei como três tipos diferentes de árias:

- 1) Árias de afectos, de carácter melancólico, cantadas pelos personagens amantes (Nise, Fuas, Clóvis e Gilvaz);
- 2) Árias de imitação e paródia, cantadas pelos criados Semicúpio e Sevadilha;
- 3) Árias de lamento de D. Lancerote, na última das quais o personagem é levado ao extremo de pensar em suicídio, por causa de uma falsa desonra do sobrinho.

As árias de afectos são uma paródia directa às árias de amor italianas, tanto no texto, como na escrita musical. Repare-se nas árias de soprano de Clóvis, cheias de coloratura. Tomando em consideração que, no TBA, estas óperas seriam possivelmente cantadas por actores, sem grande preparação vocal, e até é possível que os papéis femininos fossem cantados por homens – à semelhança do que acontecia na corte, como nos mostra uma descrição de Júlio Dantas² - , porque teria António Teixeira composto algo vocalmente tão exigente, que dificilmente teria condições de ser bem cantado?

Levanto aqui mais uma vez a hipótese de o “bel canto” não ser o objectivo, mas antes uma paródia às árias de coloratura dos *castratti* italianos.

Um sinal de que tanto Clóvis como Nise podiam ser caricaturas de *castratti*'s é-nos dada por esta descrição, que a criada Fagundes faz das patroas:

“FAGUNDES – Uma delas tem os olhos verdes, cor de pimentão que está maduro, e a outra olhos pardos (...); uma tem cova na barba, e a outra barba na cova (...)(Silva 9)

Segundo Mário Vieira de Carvalho, existem “certos desenhos de ornamentação vocal e certas repetições” que podiam eventualmente ser entendidos “como sátira ao italianismo.” Por tal, talvez “uma análise em profundidade da estrutura músico dramática” pudesse “revelar aspectos que, transpostos conseqüentemente para a interpretação, fizessem surgir nova luz sobre o alcance destas obras.” (Carvalho 36). Quer isto dizer que talvez a interpretação dada à ornamentação musical fosse um contributo adicional para o efeito

² Dantas 161 : “No séc. XVIII, quinta-feira era para os corros de comédias de Lisboa o dia da moda. Era às quintas-feiras que o Pátio das Arcadas dava comédias novas; era às quintas-feiras que no corro dos Condes bailavam as francesas de M. Dandem; era às quintas-feiras ainda que a garganta de ouro das Pagheti chilreava nas óperas italianas da Trindade; era finalmente às quintas-feiras que o António Antunes e o Tortinho da Sé – duas glórias do teatro português de 1740 – iam bailar os bonecos ao Pátio da Mouraria e cantar em falsete, nas óperas de bonifrates, o *Duo da Vassourinha* e a *Ária do Balalão*.”

cómico. Podemos até suspeitar que na primeira ária de D. Clóvis talvez existisse a intenção de criar um contraste entre o texto e a interpretação vocal, pois a personagem de Clóvis fala que será firme e constante, mas a sua afinação musical, não sendo ela um soprano profissional (facto que não podemos averiguar com certezas), seria porventura tudo menos firme e constante.

Nas árias de afectos dos personagens masculinos, chamo a atenção para a ária de D. Gilvaz “Viste ó Clóri, a flor gigante...” A ária tem uma estrutura AABBC, da *Capo*. Porém, nas repetições de A e B, apesar de a melodia ser igual, a tonalidade passa de maior para menor. É um estranho recurso musical, mas que poderia ter um objectivo expressivo: levar D. Gilvaz a convencer D. Clóvis do seu amor, na alegria e na tristeza, na saúde e na doença, tanto em modo maior, como menor. E o objectivo é conseguido, pelas palavras de Clóvis: “Cessa, meu bem, de encarecer-me o teu amor; já sei que são verdadeiras as tuas expressões.” (Silva 39). Este idílio romântico é porém interrompido pela criada Sevadilha, com a ária “Senhora que o velho se quer levantar”, referindo-se a D. Lancerote.

As árias dos criados são aquelas onde porventura encontramos maiores doses de ironia e contraste entre música e texto. As figuras de Semicúpio e de Sevadilha, com os seus comentários e réplicas, provocam o cómico ao pôr em evidência o que há de artificial e afectado nas restantes personagens. São eles que conseguem pôr a ridículo, sem o serem, o pretensiosismo dos outros. Daqui resulta um cómico de contraste. As atitudes dos criados são ainda por vezes uma imitação das atitudes e palavras de amor dos patrões, e nesta ária de Sevadilha, podemos até encontrar ecos da ária cantada minutos antes por Nise, nomeadamente nos saltos de oitava em torno de “Senhora, não ouve”, possível imitação dos saltos de oitava nas palavras de Nise “suponha senhor”.³

Olhando para a ária de Sevadilha “Senhora que o velho”, a orquestra começa a tocar em compasso binário composto. A divisão ternária dentro do binário e a linha melódica dão-nos a sensação de estarmos diante de uma cena de dança barroca. Nisto, Sevadilha grita: “Senhora que o velho se quer levantar. Coitada de mim, que eu ouvi escarrar, falar e tossir!” (Silva 39). É talvez a primeira vez na História da Música (quicá, única), que um compositor e um libretista colocam na boca de uma personagem de ópera a palavra “escarrar”. A dança barroca acaba por se transformar numa dança de personagens, agitados, andando de um lado para o outro, sem saberem onde se meter. O contraste entre esta música de dança e as palavras de Sevadilha e o possível aparato cénico de uma quase dança entre os três personagens, deveriam provocar no público uma retroacção forte. Segundo Mário Vieira de Carvalho, em cenas como esta, “o público devia reagir constantemente à acção (...), através de comentários espontâneos ou «apartes» a que os actores respondiam, num jogo cúmplice sobre as situações narradas.” (Carvalho 38).

Semicúpio, que, sem querer, acaba por ser o verdadeiro protagonista desta ópera, porque é ele que move acção dramática, tem duas árias particularmente irónicas. São elas a ária dos espirros e a ária em latim.

A ária dos espirros surge num encontro entre Semicúpio e Sevadilha, e acontece após outro encontro amoroso entre Clóvis e D. Gilvaz. Semicúpio quer declarar o seu amor a Sevadilha, que o rejeita, mas é acometido de um ataque de alergias.

³ Mais adiante, no início da segunda parte da peça, Sevadilha cantará uma ária de soprano cheia de coloratura, sobre um tema de amor, uma possível paródia, desta feita não aos *castratti* italianos, mas à outra patroa, D. Clóvis.

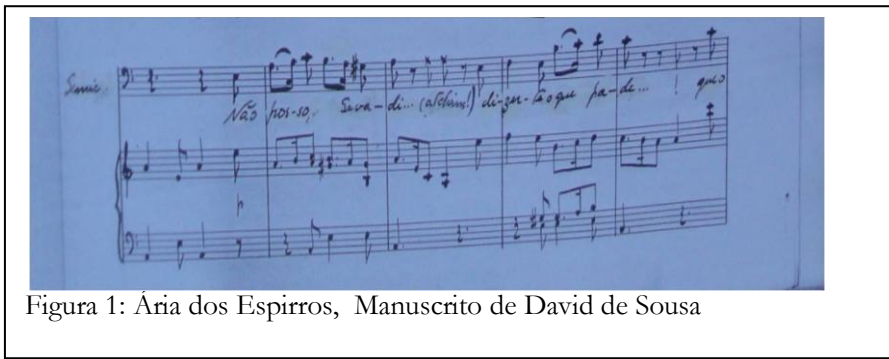


Figura 1: Ária dos Espirros, Manuscrito de David de Sousa

Na ópera italiana, a voz humana era muitas vezes “favorecida por um acompanhamento instrumental que tem por objectivo último realçar a sua expressividade”. (Barata, Criação e Realidade 366). No caso desta ária, e ao contrário das outras, isso acontece de facto. Como se pode ver na imagem (Figura 1), a indicação dos espirros, está escrita na partitura (da transcrição de David de Sousa, mas supomos que copiada do original de António Teixeira). O acompanhamento instrumental é realizado por cordas em pizzicato, com ritmos sincopados e figuras pontuadas seguidas de curtas (colcheia com ponto, semicolcheia). Este tipo de ritmo e de forma de tocar acaba por servir de ilustração musical aos espirros. A ironia reside aqui no cómico da situação: Semicúpio quer “sorver” a sua Sevadilha, nem que se veja “morrer e estalar” (Silva 97) de tanto espirrar.

A ária de Semicúpio “Si in medicinis te visitamus” é talvez uma das que oferece maior contraste irónico entre música e texto. Semicúpio está disfarçado de médico, que veio tratar de D. Tibúrcio, o sobrinho de D. Lancerote, o qual ficara subitamente doente, após uma intriga (também perpetrada por Semicúpio), onde fora injustamente acusado de desonrar duas moças (que eram na verdade Gilvaz e Fuas, disfarçados de mulher). Para que D. Lancerote e Tibúrcio acreditem na sapiência do falso médico, Semicúpio recorre a muitas frases em latim, mas é um latim com palavras inventadas (como “asniamus” e “cacaracá”) e que não obedece a quaisquer regras gramaticais de declinações. A forma musical escolhida por António Teixeira é o *Minuete*, uma dança de origem francesa, de carácter leve e gracioso, o que por si só contraria o carácter pretensamente sério das palavras doutas, que D. Lancerote acredita estar a escutar. Só os outros personagens e o público se apercebem que ele só está a dizer disparates, mas todos entram no jogo.

Por fim, o pobre D. Lancerote, que provoca medo a toda a gente, mas acaba enganado por todos, é um personagem que só intervém para cantar quando tem algum lamento, e este lamento é levado a extremos de exagero, mais uma vez como forma de tornar este personagem pretensamente sério numa caricatura cómica de um velho avarento. Por exemplo, quando julga que o sobrinho D. Tibúrcio o desonrou, dentro da sua própria casa, trazendo ali para dentro três mulheres (que eram na verdade Semicúpio, D. Gilvaz e D. Fuas disfarçados), sente-se tão mal, que pensa em suicídio! No entanto, quando o sobrinho fica doente, logo esquece as desonras e os desejos suicidas e volta a ser afável com D. Tibúrcio. Quando Semicúpio lhe rouba o capote, a sua avareza leva-o a encher-se de fúrias, que descarrega sobre a criada Sevadilha. O resultado é o dueto “Moça tonta, descuidada”, pleno de matizes cómicos, onde AJS explora o carácter dúbio da linguagem e a desproporção de autoridade entre os dois personagens num interessante jogo de palavras com “capa” e “capote”. O resultado é um dos momentos mais extraordinários desta ópera.



Figura 2 : Maria Repas Gonçalves e Tiago Baptista na ária “Moça tonta descuidada, produção de “Guerras do Alecrim e Manjerona” do Teatro da Trindade em 2001, encenação de Paulo Matos

Para concluir, em termos musicais, a ideia aqui referida de que a escrita de António Teixeira possa ser uma paródia à ópera italiana não é consensual. Há quem entenda que A. Teixeira estava apenas a seguir os cânones da época, sem uma intenção de os usar como instrumento de comédia. O que podemos concordar é que Teixeira, utilizando os cânones composicionais da época - com ou sem intenções de os caricaturar -, procura servir musicalmente os textos de AJS, ora com música que os ilustra de forma literal (Ária dos espirros), ora com música que lhes oferece um contraste irónico (“Senhora que o velho”), e que é realmente eficaz nos seus objectivos.

Este artigo foi consciente e intencionalmente escrito segundo a norma ortográfica da Língua Portuguesa anterior ao Acordo Ortográfico de 1990.

Obras Citadas

Barata, José Oliveira, António José da Silva : criação e realidade, Coimbra : Serviço de Documentação e Publicações da Universidade, 1996

--- História do Teatro em Portugal (séc. XVIII): António José da Silva no palco joanino, Miraflores: Difel, 1998

Branco, Luís de Freitas, “O Judeu músico”, Arte Musical, Lisboa, 30 de Junho, ano 5, nº162 (1935), pp. 3-4, (apud Barata, op.cit. 1996, pp.376-377)

Carvalho, Mário Vieira de, Pensar é morrer ou o Teatro de São Carlos na mudança de sistemas sociocomunicativos desde fins do séc. XVIII aos nossos dias, Lisboa: Imprensa Nacional Casa da Moeda, 1993

Dantas, Júlio, O amor em Portugal no séc. XVIII, Lisboa: Artur Brandão & C.^a, 1915

Kant, Immanuel, Kritik der Urteilkraft, Kant-W, Bd.10,
<http://www.wissensnavigator.com>, Euklid for Warthogsbooks
<http://kickme.to/Warthogsbooks>

Maia, Albina Azevedo, apresentação didáctica e orientação de leitura em António José da Silva, Guerras do Alecrim e Manjerona, Porto: Porto ed., 1985

Silva, A. J., Guerras do Alecrim e Manjerona, Biblioteca digital, Porto Editora, s.d.